

## استانداردها و الزامات مربوط به طراحی و جانمایی چک لیست الکترونیکی در هواپیمای فوکر ۲۷

هادی چایچی نصرتی<sup>\*</sup>

۱-دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری

(دریافت مقاله: ۱۴۰۴/۰۱/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۱۵)

**چکیده:** مطابق با آمارهای سوانح منتشر شده توسط NTSB، حدود ۱۸٪ از سوانح هوانوردی دنیا ناشی از عدم رعایت دستورالعمل‌های بیان شده در چک لیست، فقدان زمان کافی برای مراجعه به صفحه مربوط به حالت اضطراری اتفاق افتاده، عدم اجرای یکی از آیتم‌های چک لیست (مانند نزدن فلپ در ابتدای پرواز) و عدم بکارگیری چک لیست (از حفظ انجام دادن) بوده است. در هواپیماهای موجود در نهاجا، با توجه به چابی بودن چک لیست‌ها، عدم بروزرسانی آنها و دشواری‌های مربوط به استفاده از چک لیست کاغذی در موقعیت‌های اضطراری، استفاده از چک لیست‌های الکترونیکی بسیار حائز اهمیت است. بنابراین فقدان یک چک لیست الکترونیکی استاندارد (که در حال حاضر از الزامات همه هواپیماهای مدرن شکاری و ترابری دنیا می‌باشد) در هواپیمای فوکر ۲۷ نهاجا کاملاً مشهود است. در این مقاله، براساس دستورالعمل‌های مراجع ذی‌صلاح بین‌المللی، مانند انتشارات اداره ی هوانوردی فدرال (FAA)، استاندارد دفاعی آمریکا (MIL)، انتشارات بین‌المللی (SAE) و نشریات فنی و پروازی و بهره‌مندی از مشاوره‌ی پرسنل فنی و پروازی؛ استانداردها و الزامات مربوط به صفحه‌های نمایشگر، طراحی و جانمایی صحیح چک لیست الکترونیکی استخراج شده است، تا خلبان بتواند به انتخاب خود، چک‌های نرمال، حالت اضطراری مورد نیاز و دستورالعمل‌های دیگری که در زمان پرواز ضروری است را به صورت شنیداری و بصری دریافت نماید. بر اساس یافته‌های این مقاله و با توجه قدیمی بودن هواپیماهای حال حاضر نهاجا، که اکثراً از کامپیوتر مرکزی پرواز برخوردار نیستند؛ پیشنهاد می‌گردد از چک لیست‌های قابل حمل مانند آپید، کیف‌های الکترونیکی و نمایشگرهای ثابت، با قابلیت اتصال به منابع تامین برق هواپیما، در هواپیماهای فوکر ۲۷ استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: چک لیست الکترونیکی، طراحی چک لیست، جانمایی چک لیست، استانداردهای هوایی، هواپیمای فوکر ۲۷



## مقدمه

پیشگامان اولیه‌ی پرواز، اغلب با به خطر انداختن خویش، بسیاری از قوانین مهم و اساسی طراحی هوایمیای برای پرواز ایمن را شناسایی کردند. این قوانین نیز ناشی از موفقیت‌ها و شکست‌های فلسفه‌های طراحی مختلف غیرنظامی و نظامی از اوایل قرن بیستم و در طی هر دو دوره‌ی جنگ جهانی اول و دوم بود، که هم در بهبود ایمنی و هم در افزایش توانایی در طراحی نقش داشته‌اند. در حالی که این دانش طراحی در حال تحول، در ابتدا فقط توسط سازندگان هوایمیای بکار گرفته شده بود. شرکتها و نهادهای سازنده محصولات هوانوردی تصمیم بر مکتوب کردن تجربیات ساخت و تولید گرفتند تا با استفاده از تجربیات گذشته بتوانند نقشه‌ی راهی برای تولیدات آینده فراهم سازند. این اقدامات، در نهایت باعث تولد دستورالعمل‌های استاندارد شد. به طور کلی یک استاندارد از پیشرفت هوافضایی پیشی نمی‌گیرد بلکه آن را دنبال می‌کند و حتی گاهی با آن همراهی می‌کند. خصوصیت دیگر استانداردها که از دل آن مجوزهای صلاحیت پرواز استخراج می‌شود، مد نظر داشتن سه عنصر کلیدی، شرایطی ایمن، کسب الزامات ضروری و محدوده مجاز در یک محصول و یا سامانه‌ی هوانوردی است. بعد از اعلام نیاز به یک محصول و یا سامانه هوانوردی توسط سازمان‌های بهره‌بردار، پیروی و متابعت از دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های استاندارد در طراحی آن محصول به جهت اخذ مجوزهای پروازی لازم، امری ضروری است، حتی اگر این اعلام نیاز منجر به تولید محصول جدیدی نشده و فقط در راستای ارتقاء عملکرد محصولات و سامانه‌های موجود باشد. با توجه به رشد قابل ملاحظه نیروی هوایی ایران در ساخت و تولید محصولات هوانوردی نظامی، می‌توان گفت که امکان ارتقاء و تغییر در محصولات هوانوردی نظامی و سامانه‌های آن در این نیروی نظامی وجود دارد. و بدیهی است که این تغییرات باید بر مبنای استانداردهای روز دنیا باشد. امروزه ایمنی پرواز در اولویت اول انجام ماموریت‌های هوانوردی است، افزودن سیستم‌های عملکرد خودکار و الکترونیکی به وسایل پرنده برای کاهش خطاهای انسانی از جمله اقدامات ایمنی است که باعث کاهش سوانح هوانوردی شده است. اتول گاوانده<sup>۱</sup> در کتاب مانیفست چک لیست<sup>۲</sup> این داستان را به زندگی روزمره ما تعمیم می‌دهد. در این کتاب می‌خوانیم: چک لیست‌ها ابزاری هستند که بدون افزایش مهارت، نتایج را بهبود میبخشند. (گاوانده، ۲۰۰۹)

وظیفه اصلی چک لیست پرواز اطمینان از پیکربندی مناسب هوایمیای برای هر بخش پرواز است. چک لیست کامل پرواز تقریباً برای تمام بخشهای پرواز به لیستهای مشخص مجزا از هم تقسیم شده است، یعنی چک های قبل از پرواز، تاکسی، قبل از نشستن و غیره. و به ویژه قبل از بخشهای مهم: بلند شدن، پرواز کروز و لندینگ را هم شامل می‌شود. بسیاری از تحقیقات توسط NTSB<sup>۳</sup> نشان داد که علت احتمالی بسیاری از حوادث و پیامدها ناشی از استفاده نامناسب از چک لیست توسط خدمه پرواز است. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۱۹۸۸)

در یک مطالعه و بررسی که توسط شرکت هوایمیاسازی بوئینگ انجام شده بود، لوتمن و گالیمور دوازده گزارش تصادف و حادثه را بررسی کردند. آنها نتیجه گرفتند که تعداد قابل توجهی از این موارد مربوط به خطاهای خدمه به دلیل استفاده نادرست از چک لیست است. در طول سال‌ها انواع مختلفی از دستگاه‌های چک لیست تکامل یافته‌اند. از جمله چک لیست کاغذی، مکانیکی و صوتی است. (بورمن، ۲۰۰۱)

عدم رعایت درست چک‌ها توسط خدمه پرواز به عنوان عاملی در بسیاری از حوادث هوایی ذکر شده است. برخی از این حوادث شامل خطاهای چک لیست کاغذی، مانند پرش از چک لیست، انتخاب سوئیچ نادرست، متن غیرقابل خواندن به دلیل کم بودن روشنایی، از دست دادن مکان هنگام حواس پرتی، فشار روانی به علت کار با کاغذ، یا حذف موردی یکی از آیتم‌های چک لیست بود. چک لیست‌های الکترونیکی ابزاری مبتنی بر کنترل و هدایت خودکار هستند که چندین نوع خطای مرتبط با روش چک لیست را کاهش یا از بین می‌برند. بسیاری از خلبانان اظهار داشتند که در یک

<sup>۱</sup> - Atul Gawande

<sup>۲</sup> - Checklist Manifesto

<sup>۳</sup> - National Transportation Safety Board

زمان یا مورد دیگر آنها یک یا چند مورد از آیتم های چک لیست را به درستی انجام نداده اند یا به کلی فراموش کرده اند. این پدیده در تحقیقات تصادف دلتا ایر لاینزدر پرواز ۱۱۴۱ که در آن خدمه پرواز فلپ های هواپیما را برای برخاستن باز نکرده بودند، مشهود بود. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۲۰۰۱)

مدیریت منابع کابین خلبان<sup>۴</sup> یکی از موضوعات مورد علاقه در دهه اخیر بوده است، زیرا نگرانی در هماهنگی، فرایندهای اجتماعی و عملکرد ترکیبی خدمه پرواز متمرکز بوده است. (فوشه و همکاران، ۱۹۸۸)

استفاده از چک لیست با اقدامات و ارتباطات هماهنگ شده بین کاپیتان و خلبان های دیگر انجام می شود. علاوه بر این، چک لیست به گونه ای طراحی شده است که تعاریف بسیار متمایز و نقش هر خدمه پرواز را تعیین می کند. همچنین این امر مستلزم این است که خلبان ناظر بطور صحیح بر عملکرد خلبان پرواز در استفاده از چک لیست نظارت کند و در صورت تخطی تذکرات لازم را بدون در نظر گرفتن جایگاه هر خدمه در پرواز بدهد. در یک گزارش حادثه هوانوردی آمده است کاپیتان با بی توجهی کامل به مهندس پرواز که تا حدودی از وظایف خود عقب بود اقدام به بلند شدن کرده که باعث واماندگی<sup>۵</sup> هواپیما و در نتیجه حادثه شده، و علت واماندگی هم ۱۰۰ نات سرعت کمتر از سرعت مجاز بلند شدن بود و آن هم بدلیل این بود که مهندس پرواز چک های مربوط به خود را انجام می داد و کاپیتان بدون گرفتن تایید (چک ها کامل شد) اقدام به پرواز کرده بود. این تقصیر مهندس پرواز نبود، بلکه کاپیتان بود که می توانست ۳۰ ثانیه صبر کند تا مهندس پرواز وظایف خود را به درستی انجام دهد. هامر و همکاران، ۱۹۸۲)

و یا در پرواز هواپیمای ایلوشین ۷۶ نیروی هوایی در رژه روز ارتش سال ۸۸ متاسفانه خلبان فرمانده بدون توجه به تذکرات مهندس پرواز و خلبان دوم با سرعت بالاتر از حد مجاز در چک لیست ادامه پرواز را انجام می داد، که باعث کنده شدن آنتن رادار و در نتیجه کنده شدن سکان افقی و عمودی هواپیما و در نهایت سقوط واز بین رفتن خدمه پرواز و هواپیما شد. این مدیریت منابع انسانی در هواپیما می تواند بسیاری از مشکلات ناشی از انجام ندادن صحیح آیتم های چک لیست و در نتیجه بالا بردن ایمنی پرواز را برطرف کند با افزایش پیچیدگی هواپیما، توانایی خلبان ها در انجام تمام موارد لازم برای ایمنی بدون برخی از انواع چک لیست کاهش یافته و با ظهور هواپیماهای بزرگتر و چند موتوره، یک چک لیست رسمی تر برای اطمینان از تکمیل بسیاری از مواردی که باید بررسی شوند لازم و ضروری به نظر آمد. با این حال، با بزرگتر شدن هواپیماها و پیچیدگی آنها، با افزایش تعداد چک ها، و با افزایش ترافیک، تداخل در استفاده از چک لیست ها نیز افزایش می یابد، که افزایش احتمال خطا در استفاده از چک لیست ها و روش های مبتنی بر استفاده صحیح از چک لیست را افزایش می دهند. لذا این امر انگیزه ای شد تا با انجام این تحقیق در غالب پایان نامه ای کارشناسی ارشد، به بررسی روش های استاندارد صدور مجوز و صلاحیت پرواز، برای یک سامانه هوانوردی پرداخته شود. و به طور خاص استخراج استانداردها و الزامات مربوط به طراحی و جانمایی چک لیست الکترونیکی هواپیمای فوکر ۲۷ در این تحقیق مطالعه شد که در نتیجه آن، استاندارد تدوین شد، که نقشه ای راهی برای اقدام به طراحی بر اساس استاندارد و الزامات پروازی برای نصب و جانمایی در طراحی چک لیست الکترونیکی این هواپیما باشد.

### پیشینه پژوهش

در اوایل حمل و نقل هوایی به دلیل سادگی هواپیما، به چک لیست نیازی نبود. در ۳۰ اکتبر ۱۹۳۵، این رویه تغییر کرد. یک هواپیمای بویینگ مدل ۲۹۹ که بعداً به عنوان بویینگ ۱۷ معرفی شد، اندکی پس از پرواز سقوط کرد زیرا خلبانان نتوانستند مکانیسم جدید قفل سکان عمودی و سکان افقی را آزاد کنند. (گوانده، ۲۰۰۹)

<sup>4</sup> -Cockpit Resource Management

<sup>5</sup> - Stall

پس از آن، چک لیست‌ها در هواپیما به مسئله استاندارد تبدیل شدند، اما با پیچیدگی هواپیما، خطاهای بیشتری در چک لیست ظاهر شد. اداره هوانوردی فدرال (FAA)<sup>۶</sup> با استفاده از داده‌های شورای ایمنی حمل و نقل ملی (NTSB)، استفاده نامناسب از چک لیست را به عنوان یکی از علل احتمالی یا عامل موثر در ۳۷ سانحه هوایی بزرگ بین ۱۹۷۸ و ۱۹۹۰ شناسایی کرد. علاوه بر این، یک شاخه تجزیه و تحلیل ایمنی از FAA در همان مطالعه به این نتیجه رسید که بین سالهای ۱۹۸۳ و ۱۹۹۳، ۲۷۹ حادثه مربوط به خطاهای چک لیست ۲۱۵ کشته و ۲۶۰ مصدومیت به همراه داشته است. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۱۹۸۸)

بیشترین درصد از خطاهای مربوط به چک لیست در طی مراحل قبل از پرواز یا هنگام پرواز رخ داده است. دو نمونه از این نوع خطاها در گزارشات تصادف شورای ایمنی حمل و نقل ملی برای پرواز ۲۵۵ نورث وست (هواپیمای DC-۹) در سال ۱۹۸۷ (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۱۹۸۸) و پرواز ۱۱۴۱ دلتا (هواپیمای بویینگ ۷۲۷) در سال ۱۹۸۹ تأیید شده، علت اصلی هر دو اتفاق ناگوار اشتباه خطای چک لیست بود که منجر به مرگ کل ۱۷۰ نفر شد. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۲۰۰۱)

متداول ترین روش ارائه برای چک لیست‌ها، کاغذ / کارت لمینیت است. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۱۹۸۸)

این مطلب برای همه هواپیماهای عمومی هواپیمایی ساخته شده در یکصد سال گذشته درست است، اما با بزرگتر شدن هواپیماها و پیچیدگی آنها، با افزایش تعداد سیستم‌ها، و با افزایش ترافیک هوایی، تداخل در استفاده از چک لیست‌ها نیز افزایش می‌یابد، که افزایش احتمال خطا در استفاده از چک لیست‌ها و روش‌های مبتنی بر استفاده صحیح از چک لیست را افزایش می‌دهند. افزایش سخت‌افزار و نرم‌افزار و محاسبات کاهش هزینه، نحوه ارائه چک لیست‌های هواپیماهای جدید را به سرعت تغییر می‌دهد. در دو دهه گذشته، چک لیست‌های الکترونیکی و یا دیجیتال در بسیاری از کاکپیت‌های تجاری منطقه ای و بزرگ، نظامی، و برخی از هواپیماهای کوچک آموزشی و تفریحی ظاهر شدند. (هامر و همکاران، ۱۹۸۲)

این چک لیست‌های دیجیتال به پانل هواپیمای جدید توسط سازنده با نرم‌افزار طراحی شده برای سیستم‌های هواپیما یکپارچه شده، که باعث حذف بسیاری از اشتباهات چک لیست کاغذی شده اند. (واینر، ۱۹۸۹)

بوئینگ روند مطالعه چک لیست الکترونیکی را از اواخر دهه ۱۹۸۰ آغاز کرد. توسعه این مدل از چک-لیست‌ها از سال ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۶ ادامه داشت تا اینکه یک سال پس از انتشار گزارش FAA، مبنی بر اشتباهات مستند چک لیست کاغذی، گواهینامه چک لیست الکترونیک را در بوئینگ ۷۷۷ تأیید و معرفی کرد. چک لیست بوئینگ ۷۷۷ شامل همه چک لیست‌های نرمال و غیر نرمال واضطراری مورد نیاز برای عملیات ایمن پرواز بود. (سازمان ایمنی حمل و نقل بین المللی، ۱۹۸۸)

چک لیست الکترونیک بوئینگ همچنین می‌تواند با نشانگر موتور و سیستم هشدار دهنده خدمه پرواز (EICAS)<sup>۷</sup> مرتبط باشد. (هامر و همکاران، ۱۹۸۲)

این سیستم نظارت بر موتورهای هواپیماهای بوئینگ را بصورت گرافیکی ارائه می‌دهد و جایگزینی تعداد زیادی نشاندهنده و آلات دقیق جداگانه شده است. همانند سیستم ECAM<sup>۸</sup> ایرباس، EICAS بوئینگ از دو نمایشگر نصب شده در مرکز بصورت عمودی استفاده می‌کند. اطلاعات ارائه شده توسط EICAS شامل همه پیام‌های هواپیما مربوط به نمایش گشتاور موتور، دمای توربین، دور موتور RPM، جریان سوخت، دمای روغن و فشار و همچنین تصویری گرافیکی

<sup>6</sup> - Federal Aviation Administration

<sup>7</sup> - Engine Indicating And Crew Alerting System

<sup>8</sup> - Electronic Centralized Aircraft Monitoring

از سیستم های هواپیما سیستم هایی مانند برق، هیدرولیک، یخ زدایی، تهویه مطبوع کابین، کنترل فرامین و... قابل نمایش است.

صفحه نمایش بالایی EICAS ابزارهای نشانگر داده های موتور و هشدارها به خدمه را ارائه می دهد که شامل:

- دور در دقیقه و دما
- جریان و مقدار سوخت
- لرزش موتور
- جزئیات چرخ دنده های موتور<sup>۹</sup> (در صورت لزوم)
- پیام های سیستم هشدار احتیاط (CASM)<sup>۱۰</sup>
- نمایشگر ثانویه EICAS که شامل نمایش اطلاعات مربوط به:
- موقعیت ارايه فرود
- فلپ/تریم
- واحد برق کمکی
- فشار کابین/ضد یخ
- سوخت/هیدرولیک
- موقعیت های کنترل فرامین پرواز
- درب ها/ تهویه مطبوع کابین
- داده های الکتریکی AC و DC.

EICAS قابلیت اطمینان را از طریق حذف سنتی آلات دقیق موتور و نشاندهنده های دیگر عرشه پرواز را از طریق کاهش حجم کار خدمه ی پرواز، افزایش می دهد. حجم کار با استفاده از یک نمایش گرافیکی که می تواند به سرعت توسط خلبان تفسیر شود پائین آمده و باعث کاهش هزینه های عملیاتی و نگهداری با ارائه دقیق داده ها می شود. این سیستم ها در ECAM نیز نمایش داده می شوند. چک لیست الکترونیک ایرباس سیستم نظارت الکترونیکی متمرکز هواپیمای (ECAM) نامیده می شود و مانند چک لیست الکترونیک بوئینگ شامل روشهای نرمال و اضطراری برای خانواده های ایرباس ۳۲۰، ۳۳۰ و ۳۴۰ است. (ایمنی برای خلبانان و سفره، شرکت بوئینگ)

این مانیتور الکترونیکی معمولاً به شکل دو نمایشگر CRT یا LCD که به صورت عمودی هستند و در پانل مرکزی آلات دقیق هواپیما نصب شده است. صفحه نمایش بالایی پارامترهای اولیه موتور مانند (N1/سرعت فن، دمای توربین موتور، N2/سرعت توربین تحت فشار) و همچنین جریان سوخت، وضعیت دستگاه های افزایش دهنده برآ (فلپ و موقعیت های Slat)، همراه با اطلاعات دیگر را نشان می دهد. در نمایشگر ECAM پایین (ثانویه) اطلاعات اضافی از جمله اطلاعات مربوط به هرگونه نقص سیستم و پیامدهای آن و راههای برطرف کردن مشکل ارائه می شود. سیستم (ECAM) بر انواع سیستم های هواپیما و همچنین جمع آوری داده ها به صورت پیوسته نظارت دارد و بصورت خودکار خرابی سیستم های مختلف را هشدار می دهد، خدمه پرواز نیز می تواند به صورت دستی سیستم های مورد نظر را انتخاب و نظارت کند. پیام های ثبت شده توسط خدمه پرواز می تواند توسط پرسنل تعمیر و نگهداری با استفاده از امکانات تست سیستم در پنل تعمیر و نگهداری در کابین خلبان و در حافظه ی کامپیوتر پرواز پیگیری شود. اکثر این کامپیوترها در قسمت اویونیک هواپیما قرار دارند. سه مدل چک لیست الکترونیکی را میتوان توصیف کرد که برای مطالعه تصادف هواپیمای بوئینگ فرض شده اند و در دسترس هستند، اما می توانند برای توصیف اساسی سه سطح اساسی

<sup>9</sup> - Gearbox

<sup>10</sup> - Cution Alert System Massage

اتوماسیون چک لیست الکترونیک استفاده شوند. نوع ۱ با هواپیما یکپارچه نیست و قابل حمل است. نوع ۲ با هواپیما یکپارچه شده است و هوشمند طراحی شده تا با ادغام با سیستم های هواپیما آیتم مورد نظر چک لیست را در زمان مناسب بطور خودکار نمایش دهد. نوع ۳ ادغام شده است و مشابه نوع ۲ است، اما آیتم مورد نیاز هر مرحله در چک لیست توسط خلبان بصورت دستی انتخاب می شود. هامر و همکاران، (۱۹۸۲)

## استاندارد و خصوصیات

خصوصیت، مجموعه ای ترکیبی از استانداردهایی را در برمی گیرد که الزامات خاصی را برای یک طراحی منحصر بفرد بیان می کند. در حالیکه استاندارد، الزامات طراحی را برای ساخت طیف وسیعی از محصولات که در عملیات، ساخت، نگهداری و تامین مواد و تجهیزات شرکت می کنند، ارائه می کند (وزارت دفاع کانادا، ۲۰۱۲).  
خصوصیات بعنوان پایه و اساس تهیه تجهیزات فنی و خدماتی بوده و برای تولید محصولات جداگانه از محصولی همچون پیچ تا محصولات بزرگی همچون هواپیما، بکار گرفته می شوند. بطور طبیعی یک خصوصیت، شامل اهداف طراحی برای بکارگیری در یک محصول خاص می شود (وزارت دفاع کانادا، ۲۰۱۲).  
خصوصیات می توانند توسط مراجع ذی صلاح مختلفی منتشر شده باشند، برای اخذ استاندارد طراحی یک قطعه و یا یک سیستم، ارجاع به هریک از خصوصیات منتشر شده توسط هریک از مراجع ذی صلاح، در مورد زیر سیستم های بکار رفته، بلا مانع می باشد.

## استانداردها و خصوصیات نظامی ایالات متحده

خصوصیات و استانداردهای نظامی ایالات متحده به منظور دربرگیری هر مورد قابل تصویری اعم از محصولات هوافضایی از فضاپیما تا پروتکل های ارتباطی فیبر نوری، منتشر شده اند. استانداردهای نظامی ایالات متحده شامل AC ها، MIL-STD ها، MIL-HDBK ها، CFR ها و TSO ها می شوند. بعلاوه ی تعداد زیادی اسناد که در محصولات و سرویس های نظامی ایالات متحده بکار گرفته می شود. به طور کلی استانداردها و خصوصیات بر اساس پارامترهای متعددی ( عملکرد، جایگزینی، هندسه، رنگ) دسته بندی می شوند. از این رو فقط بر اساس معیارهای قابل قبول صلاحیت پروازی دسته بندی نمی شوند. در انتخاب الزامات صلاحیت پروازی در این استانداردها باید به نقش، وظیفه، محیط و ایمنی، دقت لازم را مبذول داشت (وزارت دفاع کانادا، ۲۰۱۲).

## استانداردها و خصوصیات به کار رفته در این تحقیق

هم اکنون . نیروی هوایی کشور ایالات متحده، از واژه ی برنامه اصلی MIL به جای واژه ی استانداردهای نظامی استفاده می کند. تحت این برنامه، تعدادی از استانداردهای نظامی ایالات متحده لیست شده اند، که هنگام قرارگیری در کنار یکدیگر، راه حلی کلی را برای طراحی محصول ارائه می کنند. برنامه اصلی MIL، مرجع دهی به دیگر اسناد را کنترل کرده، بر ایجاد جایگزین ها تاکید می کند و به تشریح الزامات بر حسب ویژگی های عملکردی به جای راه های طراحی می پردازد. به منظور بروزرسانی های آینده نیز، بخش قابل توجهی از اسناد اصلی MIL خالی گذاشته شده اند. زمانی که نیازی عملیاتی برای یک کاربرد شناسایی شود، الزامات عملکردی خاصی در قسمت خالی وارد می شوند. (وزارت دفاع کانادا، ۲۰۱۲).

هدف از این تحقیق و خروجی آن ، تدوین الزامات طراحی چک لیست الکترونیکی و جایگذاری برای هواپیمای فوکر ۲۷ بر مبنای شیوه ی ارائه شده در منابع نام برده شده ی نظامی آمریکا است، در این چک لیست ها، اسناد استاندارد و کتب فنی مرتبط با این ارتقاء، بر مبنای طراحی پیش فرض ارائه شده است. البته در برخی موارد استانداردهای غیرنظامی مرتبط نیز در این چک لیست ها گنجانده شده است.

## بررسی تطابق الزامات مشخصات کلی نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

یک نمایشگر باید به اندازه ای بزرگ باشد که داده ها را به شکلی قابل استفاده (به عنوان مثال قابل خواندن یا شناسایی) از جایگاه خدمه پرواز، در تمام شرایط قابل پیش بینی، نسبت به محیط عملیاتی و روشنایی مطابق با عملکرد مورد نظر خود ارائه دهد. وضوح و حداقل عرض خط باید برای پشتیبانی از تمام تصاویر نمایش داده شده کافی باشد به طوری که اطلاعات نمایش داده شده بدون تفسیر نادرست از جایگاه خدمه پرواز در تمام شرایط قابل پیش بینی، نسبت به محیط عملیاتی و نور، قابل مشاهده و قابل درک باشد. به دلیل قدیمی بودن هواپیمای فوکر ۲۷ و نشاندهنده ها، نداشتن کامپیوتر وعدم بروز رسانی نشریات مورد نیاز هواپیما به دلیل تحریمها وبسته شدن کارخانه سازنده در سال ۱۹۹۶، در این هواپیما می توان فقط از نمایشگرهای قابل حمل یا ثابت دارای پردازشگر داخلی استفاده کرد. لازم به ذکر است که قابلیت وصل شدن نشاندهنده ها به نمایشگر را می توان فراهم کرد، ولی انجام عکس العمل اتوماتیک برطرف کردن اشکالات توسط نمایشگر به دلیل نداشتن کامپیوتر پردازشگر مرکزی در هواپیما مقدور نمی باشد. اپراتورها قادر به کنترل یا تغییر ویژگی های چک لیست الکترونیک هستند. بعضی از سیستم های چک لیست الکترونیک به طور کامل توسط کارخانه تعریف می شوند، به طوری که اپراتور فقط می تواند از آن استفاده کند و نمی توان به آن اطلاعات ورودی داد و غیرقابل تغییر توسط خلبان هستند. سایر سیستم های چک لیست الکترونیک بیشتر باز هستند، اجازه می دهد اپراتور با کلیدهای ورودی اطلاعات اضافه کردن یا انطباق متن، چک لیست را سفارشی و بروزرسانی کند. با اضافه کردن صفحات ناوبری و اطلاعات فرودگاه ها یا بصورت ذخیره شده در حافظه ی داخلی نمایشگر ویا استفاده از حافظه ی خارجی یا فلش، می توان بصورت بهینه از صفحه ی نمایشگر استفاده نمود. اکثر چک لیست های الکترونیکی جدید از این نوع دوم هستند. هرچه امکانات هشداری نمایشگر بیشتر ودر دسترس تر باشد سطح ایمنی پرواز بالاتر می رود، بنابراین توصیه می شود از هشدارهای شنیداری ودیداری بصورت هم زمان استفاده گردد.

در جدول (۱) زیر برخی از الزامات کلی نمایشگر چک لیست الکترونیکی در هواپیمای فوکر ۲۷ آورده شده است.

جدول ۱- بررسی تطابق الزامات مشخصات کلی نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

ردیف	پارامترها	الزامات	وضعیت در فوکر ۲۷	
			بله	خیر
۱	اندازه ی صفحه نمایشگر	قابلیت خواندن و دیدن اطلاعات	*	
۲	عملکرد اتوماتیک نمایشگر در شرایط اضطراری	قابلیت وصل شدن به کامپیوتر مرکزی		*
۳	ورود اطلاعات توسط اپراتور و خدمه ی پرواز	دارای کلیدهای ورودی اطلاعات	*	
۴	اضافه کردن صفحه ی ناوبری و اطلاعات هواشناسی و فرودگاهها	دارای حافظه ی داخلی و قابلیت نصب حافظه ی خارجی مانند کارت حافظه یا فلش	*	
۵	سیستم هشدار به خدمه بصورت شنیداری	صفحه ی نمایشگر مجهز به بلندگوی داخلی یا قابلیت وصل شدن به بلندگوی داخل کابین	*	
۶	محل نصب نمایشگر	جهت استفاده ی همه ی خدمه	*	
۷	سیستم هشدار حالت اضطراری بصورت دیداری - شنیداری بصورت اتوماتیک	دارای نرم افزار قابلیت نمایش وضعیت سیستم هواپیما		*
۸	ابزار های ورودی اطلاعات توسط اپراتور	کلید -MOUSE- صفحه ی لمسی - JOYSTICK	*	
۹	ذخیره سازی پاسخ های داده شده به چک لیست توسط خدمه	قابلیت ضبط خودکار اطلاعات	*	

### بررسی تطابق الزامات زمان پاسخ صفحه ی نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

نمایشگر الکترونیکی نباید بیش از یک ثانیه پس از خاموش شدن موتور هواپیما قطع شدن برق غیر قابل استفاده یا ناپایدار باشد. فقط نمایشگرهای یک طرف هواپیما باید تحت تأثیر خرابی موتور قرار بگیرند. داده‌های معتبر قابل تشخیص باید در عرض یک ثانیه روی نمایشگرهای آسیب دیده در دسترس باشند. اگر نمایشگر دارای باتری مستقل یا به باتری هواپیما متصل باشد، در صورت خاموش شدن یا خاموش کردن موتور، واز دست دادن منابع تولید برق مانند ژنراتور، اینورتر، داده های نمایشگر در دسترس خواهند بود. پاسخ نمایشگر به قطع برق کوتاه مدت (کمتر از ۲۰۰ میلی ثانیه) باید به گونه ای باشد که عملکرد مورد نظر نمایشگر تحت تأثیر منفی قرار نگیرد. برای قطع برق تا ۲۰۰ میلی ثانیه، زمان بازیابی نباید از ۱ ثانیه تجاوز کند. در هیچ موردی قطع کوتاه مدت برق نباید باعث نمایش یا خروجی اشتباه ثابت شوند. به دنبال وقفه های برق طولانی مدت در حین پرواز (بیش از ۲۰۰ میلی ثانیه)، سیستم نمایشگر باید به سرعت مطابق با عملکرد مورد نظر خود به کار بازگردد و همچنان کنترل ایمن هواپیما را در وضعیتهای مختلف نشان دهد. نمایش اطلاعات ضروری برای ایمنی پرواز باید کاملاً پاسخگو و دقیق به الزامات عملیاتی باشد. اثرات تأخیر اطلاعات ضروری سیستم نمایش الکترونیکی، از جمله وضعیت، سرعت هوا، ارتفاع، سمت و پارامترهای خاص پیشرانه، نباید توانایی خلبان برای کنترل هواپیما را کاهش دهد. هرگونه تأخیر وارد شده توسط سیستم نمایشگر باید با وظیفه کنترل هواپیما مرتبط با آن پارامتر سازگار باشد. در جدول (۲) برخی از الزامات زمان پاسخ صفحه ی نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد آورده شده است.

جدول ۲- بررسی تطابق الزامات مشخصات کلی نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

ردیف	پارامترها	الزامات	وضعیت در فوکر ۲۷	
			بله	خیر
۱	زمان پاسخ صفحه نمایشگر	در مدت ۱ دقیقه باید اطلاعات نمایش داده شود	*	
۲	قابلیت نمایش پس از خاموش شدن موتور	دارای باتری داخلی یا برق مستقل از موتور	*	
۳	پاسخ نمایشگر به قطع برق کوتاه مدت کمتر از ۲۰۰ میلی ثانیه	بازیابی کمتر از ۱ ثانیه و دارای برق مستقل	*	
۴	پاسخ صفحه ی نمایشگر به ورودی های اطلاعات توسط خدمه ی پرواز	دارای قابلیت پاسخ صفحه ی نمایشگر در عرض ۵۰۰ میلی ثانیه	*	
۵	نرخ بازیابی داده ها REFRESH RATE و چشمک زدن DISPLAY FLICKER	نرخ بازیابی برای CRT ها ۵۰-۶۰ هرتز و برای LCD ها ۳۰ هرتز	*	

### بررسی تطابق الزامات ویژگی های بصری نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

فناوری نمایشگر از سیستم‌های اولیه که در آن‌ها گاهی اوقات برای دیدن و خواندن داده های نمایشگر مشکل پیش می آمد، به ویژه در نور شدید، به سیستم‌هایی که تقریباً در همه شرایط نوری تصویری واضح و خوانا ارائه می کنند، تکامل یافته است. کیفیت صفحه نمایش و موقعیت آن در عرشه پرواز می تواند به طور قابل توجهی بر خوانایی اطلاعات تأثیر بگذارد. نمایشگرهای عرشه پرواز باید در طیف وسیعی از شرایط نوری قابل خواندن باشند. هدف از ابزارها این است که به خدمه پرواز امکان دیدن، مکان یابی و شناسایی اطلاعات روی نمایشگرها و/یا تعامل با کنترل‌ها در تمامی شرایط نوری برای خواندن آسان اخطار، احتیاط، یا اطلاعات توصیه‌ای بسیار مهم را بدهد. دو نگرانی مهم، تابش خیره کننده و کنتراست است. تابش نور ناشی از منابع داخلی یا خارجی به عرشه پرواز است که به سطح نمایشگر منعکس می شود. این می تواند ناراحتی بصری ایجاد کند، خوانایی و قابلیت استفاده نمایشگر را کاهش دهد و توانایی دید بیرون از کاکپیت را به خطر بیندازد. کاکپیت هواپیمای فوکر ۲۷ از لحاظ نور و دید خلبان برای نصب چک لیست الکترونیکی بسیار مناسب است، و می توان بانصب صفحه نمایشگر با کیفیت وضوح بالا به پرواز ایمن کمک کرد. همچنین در طراحی نمایشگر باید در نظر داشت دسترسی هر دو خلبان برای استفاده

از چک لیست الکترونیکی باید لحاظ شود و هر دو بتوانند داده های لازم و ضروری را را وارد کنند. کنترل نور صفحه ی نمایشگر آیتم بسیار مهم در طراحی چک لیست الکترونیکی بدلیل انجام دادن پرواز در همه ی شرایط دید، از قبیل پرواز روز، پرواز شب، پرواز در شرایط ابر و دید کم و پرواز در طلوع و غروب خورشید است و باید در نظر گرفته شود. در جدول (۳) الزامات ویژگی های بصری نمایشگر در هواپیمای فوکر ۲۷ مورد بررسی قرار گرفته است.

جدول-۳ بررسی تطابق الزامات ویژگی های بصری نمایشگر در فوکر ۲۷ با استاندارد

ردیف	پارامترها	الزامات	وضعیت در فوکر ۲۷	
			بله	خیر
۱	روشنایی نمایشگر	قابلیت کم وزیاد کردن نور صفحه بصورت دستی	*	
۲	یکنواختی روشنایی نمایشگر	برای جلوگیری از حواس پرتی یا تفسیر اشتباه اطلاعات	*	
۳	وضوح نمایشگر	پشتیبانی یکنواخت از تمام تصاویر واطلاعات	*	
۴	درخشندگی و روشنایی نمایشگر	قابلیت نمایش در تمام سطوح روشنایی با شدت ۸۶۱۰۰لومن	*	
۵	کنترل دستی نمایشگر	کلید تنظیم نور صفحه	*	
۶	کنترل روشنایی خودکار	سنسور کنترل نور صفحه برای حالت شب یا روز	*	
۷	ثبات رنگی نمایشگر	دمای عملیاتی-پوشش صفحه -دینامیک تصویر جهت جلوگیری از گمراهی در اطلاعات و نمادهای رنگی	*	
۸	تراکم متن نمایشگر	تراکم متن کمتر از ۵۰٪ باشد. بهترین ۲۵٪ یا کمتر	*	
۹	نمایشگر رنگی	استفاده از تعداد رنگ های محدود و مشخص شده	*	
۱۰	بازتاب صفحه ی نمایشگر	اطمینان از خوانایی و استفاده از فیلتر، مواد یا محل وزاویه نصب	*	

## بحث و نتیجه گیری

یکی از اولین و اصلی ترین اقدامات خلبانان قبل از پرواز ، استفاده از چک لیست است. اصلی ترین دلیل این است که، سفر هواپیمایی ایمن ترین شکل سفر است. روزانه بیش از ۱۰۰۰۰۰ پرواز مسافری تجاری انجام می شود و تعداد آنها همچنان در حال افزایش است. با این وجود، پروازها به عنوان ایمن ترین روش سفر باقی می ماند ، زیرا ایمنی از اولویت اصلی همه شرکت ها و سازمان هایی است که در صنعت هواپیمایی فعالیت می کنند. در حالی که فناوری به پیشرفت در زمینه ایمنی کمک کرده است ، گام های بزرگ در سیستم های مدیریت ایمنی و بینش در مورد عوامل انسانی نیز کمک قابل توجهی کرده است. بررسی سوانح هوایی و بازرسی های ایمنی هواپیما بسیار پیشرفت کرده است. پیشرفت در فن آوری ساخت و کنترل بهتر کیفیت نیز هواپیماها را ایمن تر می کند. اما روش بررسی امنیتی در یک کارخانه به هیچ عنوان متوقف نمی شود. هواپیما قبل از هر پرواز بارها توسط خدمه بررسی می شود. در دهه های اخیر پیشرفت های مهمی در زمینه ایمنی در زمینه مدیریت منابع خدمه یا کابین خلبان و نظارت بر داده ها رخ داده است که با هدف کاهش خطرو خطای انسانی انجام می شود. تأکید شده است که خلبان فرمانده ۱۰۰٪ تأیید کند که هواپیما قبل از ورود مسافران به کابین کاملاً ایمن است. خلبانان هر ۶-۱۲ ماه یک بار چک های دوره ای می شوند و کاپیتان ها هر ساله چک های روتین انجام می دهند و استفاده صحیح از چک لیست از اساسی ترین شرایط برای گذراندن این چک ها است. اهمیت یک پرواز قبل از پرواز توسط مربیان پرواز از روز اول در یک هواپیمای سبک و تا هواپیماهای دسته سنگین حمل و نقل به دانشجویان پرواز تأکید می شود. در این مقاله بعد از آشنایی با انواع استاندارد و شیوهی اخذ مجوزهای صلاحیت پرواز، ابتدا الزامات صفحه های نمایشگر و سپس طراحی چک لیست الکترونیکی مورد بررسی و پژوهش قرار گرفت سپس با بررسی کلی کتب فنی و پروازی و با بهره مندی از مشاوره ی پرسنل فنی و پروازی نهاد، هواپیمای فوکر ۲۷ از نظر سیستم ها و شرایط مورد نیاز برای جانمایی چک لیست الکترونیکی، مورد بررسی و پژوهش قرار گرفت. از این جمع آوری اطلاعات می توان به نتایج زیر رسید: با توجه به اقدامات مشابه کشورهای صاحب تکنولوژی در دهه های گذشته مبتنی بر تجهیز پرنده هایی که در رده عملیاتی قرار داشتند به چک لیست الکترونیک، می توان امکان نصب این سیستم بر روی پرنده های موجود در نهاد که علی رغم نیاز عملیاتی و قدیمی بودن پرنده ها و به روز نبودن آنها، را مورد بررسی

قرار داد. در طراحی های اولیه باید در صورت امکان، نصب چک لیست الکترونیکی برای پرنده هایی که نیاز عملیاتی به این سیستم را دارند بررسی شود و همچنین با اضافه کردن قابلیت های دیگر به چک لیست الکترونیکی مانند نقشه های ناوبری به بالا بردن سطح ایمنی پرنده های نهاجا کمک کرد. در راستای ارتقاء و با طراحی های نوین در تجهیزات و هواپیماهای نهاجا، می توان به چالش فقدان مرکز استاندارد تخصصی در این نیرو اشاره کرد. با توجه به برخورداری از تکنولوژی های HI-TECH در تجهیزات این نیرو و دارا بودن مرکز علمی و تحقیقاتی و همچنین، تجهیزات محور بودن آن، در صورت تاسیس چنین مرکزی، تمامی طراحی ها و یا به روز رسانی ها می تواند در غالب استانداردها و نیازهای منتشر شده از این نهاد صورت پذیرد.

### پیشنهاد های کاربردی برای این محصول

باتوجه به قدیمی بودن هواپیمای فوکر ۲۷ نهاجا و به روز نبودن آنها پیشنهاد می گردد که چک لیست الکترونیکی طراحی و ساخته شود. برای طراحی چک لیست الکترونیکی، پیشنهاد می شود که طراح و یا تیم طراحی، موارد زیر را به عنوان یک الگوی اولیه در نظر بگیرد:

هواپیماهای فوکر ۲۷ نهاجا بدلیل قدیمی بودن از تجهیزات روز برخوردار نیستند، همچنین این هواپیما که پرواز پشتیبانی، شناسایی روی دریا و آموزشی را انجام می دهند، پیشنهاد می گردد که برای ارتقاء سطح ایمنی آنها چک لیست الکترونیک در آنها نصب گردد. بدلیل قدیمی بودن هواپیماهای حال حاضر نهاجا که اکثراً از کامپیوتر پرواز برخوردار نیستند، پیشنهاد می گردد از چک لیستهای قابل حمل مانند آپید ویا کیف های الکترونیکی برای پرنده ها استفاده گردد. با توجه به منابع تامین برق هواپیما می توان بصورت پایدار از چک لیست الکترونیکی استفاده نمود. همچنین با نصب سنسور های ثبت داده های موتور و کنترل های هدایت هواپیما و نمایش آنها در چک لیست الکترونیکی می توان از داده های ضروری به صورت لحظه ای اطلاع حاصل کرد و در صورت نیاز با مراجعه به بخش اضطراری چک لیست الکترونیکی اشکالات را برطرف نمود. در تیم طراحی اولیه، استانداردهای نظامی نیز در نظر گرفته شود. تا از همان ابتدا مبانی طراحی بر طبق استاندارد انجام شود. البته با توجه به استخراج استانداردها از منابع مورد استفاده در صنعت هوانوردی، این پژوهش نیز می تواند به عنوان نقشه ی راهی مناسب، مورد بهره برداری قرار گیرد.

### مراجع

A.Gawande, "Checklist Manifesto," Metropolitan Books, Sep. 22, 2009

National Transportation Safety Board. (1988). Northwest Airlines DC-9-82, Detroit, Michigan, August 16, 1987. Report no. NTSB/AAR-88/05. Washington: Author.

Boorman, D. J. (2001). Checklist errors in commercial transport accidents: Implications for paper and electronic checklists. Manuscript in preparation.

National Transportation Safety Board. (1989). Delta Air Lines, Boeing 727-232, N473DA. Dallas-Fort Worth International Airport, Texas. August 31, 1988 (Aircraft accident report, NTSB/AAR-89/04). Washington, DC: Author.

Foushee, H.C., and Helmreich, R. L. (1988). Group interaction and flight crew performance. In E. L. Wiener and D. C. Nagel (Eds.), Human factors in aviation (pp. 189—227). San Diego: Academic.

Rouse, S. H., Rouse, W. B., and Hammer, J. M. (1982). Design and evaluation of an onboard computerbased information system for aircraft. IEEE Transactions on System, Man and Cybernetics, 12, 451-463.

Wiener, E. L. (1989). The human factors of advanced technology ("glass cockpit") transport aircraft (Contractor Report 177528). Moffett Field, CA: NASA Ames Research Center.

Safety for pilots and travelers. Boeing Frontiers, 04, 11. Retrieved from: [http://www.boeing.com/news/frontiers/archive/2006/april/i\\_ca3html](http://www.boeing.com/news/frontiers/archive/2006/april/i_ca3html)

Department of National Defence/Canadian Arm Forces (DND/CAF) "Airworthiness Design Standard Manual (ADSM)", 29, February 2012  
"Technical Airworthiness Authority (TAA)", available on: [www.canada.ca/en/departement-national-defence/services/military-airworthiness](http://www.canada.ca/en/departement-national-defence/services/military-airworthiness)

## ***Standards and requirements related to the design and placement of the electronic checklist in the Fokker 27 aircraft***

**Abstract:** According to accident statistics published by NTSB, about 18% of aviation accidents in the world are caused by not following the instructions stated in the checklist, lack of sufficient time to refer to the page related to the emergency situation, failure to implement one of the checklist items. (such as not closing the flap at the beginning of the flight) and not using the checklist (from memorizing to do). In the airplanes in Iranian airforce, due to the fact that the checklists are printed, they are not updated and the difficulties related to the use of paper checklists in emergency situations, the use of electronic checklists is very important. Therefore, the lack of a standard electronic checklist (which is currently one of the requirements of all modern fighter and transport aircraft in the world) is quite evident in the Fokker 27 Iranian airforce aircraft.

In this article, based on the guidelines of competent international authorities, such as publications of the Federal Aviation Administration (FAA), American Defense Standard (MIL), International Publications (SAE) and technical and flight publications and benefiting from the advice of technical and flight personnel; The standards and requirements related to the display screens, the design and the correct placement of the electronic checklist have been extracted, so that the pilot can choose to receive normal checks, required emergency mode and other instructions that are necessary during the flight in audio and visual form.

Based on the findings of this article and considering the oldness of current airplanes, most of which do not have a central flight computer; It is recommended to use portable checklists such as iPads, electronic flight bags and fixed displays, with the ability to connect to the aircraft's power supply sources, in Fokker 27 aircraft.

**Key words:** Electronic checklist, checklist design, checklist placement, aviation standards, Fokker 27 aircraft